

Nota van Inlichtingen 1 – Laborijn – Methodisch Werken – 2023/1204TK

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Bestek				
1.		Algemeen	Leverancier is zojuist gestart met het doornemen en beoordelen van de documenten. Kan Leverancier in de tweede NVI nog vragen stellen over dit specifieke onderdeel?	Ja, u kunt, zoals aangegeven op pagina 18 van het Bestek, tijdens de 2 ^e Nota van Inlichtingen ook nieuwe vragen stellen.
2.	10	3.3.3 Methodisch werken binnen Laborijn en 3.3.4 Gewenste situatie – Applicatie Methodisch werken	U beschrijft in 3.3.3 het huidige applicatielandschap en in 3.3.4 de gewenste situatie. Kan u aangeven welke van de aangegeven applicaties terugkomen in de nieuwe situatie.	- Suites voor Sociaal Domein - Visma Raet - DWH - Tableau - DMS - Tools voor Diagnostiek Het overige dient vervangen te worden door de applicatie 'Methodisch Werken'. Een schets van het beoogde applicatielandschap is reeds toegevoegd als bijlage bij de aanbestedingsdocumentatie.
3.	11	3.3.4 Gewenste situatie – Applicatie Methodisch werken	Wat wordt de functionele rol(len) van de Suite binnen het nieuwe applicatie landschap nu daar in de toekomst bv. geen beschikkingen worden opgesteld.	Blijft o.a. in gebruik voor rapportages SRG, CBS; uitkeringen worden natuurlijk via Suite verwerkt
4.	11	3.3.4 Gewenste situatie – Applicatie Methodisch werken	Welke data(informatie) dient minimaal vanuit de SAAS-oplossing Methodisch werken naar de Suite worden gestuurd via de koppeling. Wilt u op dataniveau aangeven welke data uitgewisseld dient te worden	Laborijn kan dit in deze fase nog niet kenbaar maken. Het is namelijk mede afhankelijk van wat mogelijk is vanuit de applicatie. In deze fase nog te vroeg; ligt ook wat allemaal in de nieuwe applicatie mogelijk is ; dit komt terug in een te maken roadmap/projectplan(ning)

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
5.	12	3.3.6 Raakvlak met andere projecten	Is het zo dat documenten (zoals beschikkingen, etc.) gegenereerd, gemaakt en gewijzigd worden binnen het nog te aan te schaffen DMS?	Nee. Beschikkingen dienen gegenereerd te worden binnen de applicatie 'Methodisch Werken'. Het DMS betreft enkel de centrale opslag van documentatie die binnen Laborijn wordt gebruikt. Opdrachtnemer kan mogelijkheden toelichten (onderdeel 1) tijdens de demonstratie.
6.	12	3.4 Duur van de Overeenkomst	Hoewel leverancier hoopt u de maximale looptijd van dienst te kunnen zijn, kunnen er zich gezien de lange duur van de overeenkomst situaties voordoen dat leverancier ook de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat leverancier na verloop van de initiële periode de overeenkomst kan opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal 12 maanden? "	Nee, niet akkoord. De applicatie krijgt binnen de organisatie van Laborijn een centrale positie. Beëindiging van de dienstverlening door Opdrachtnemer vormt een te groot afbreukrisico voor Laborijn.
7.	14	4.3 Voorbehouden	U zegt "Inschrijvers kunnen geen enkel recht ontlenen aan de in dit Bestek genoemde planning, aantallen of specificaties." Leverancier doet haar inschrijving echter op basis van de door u aangegeven minimum-aantallen en specs. Wanneer zij hier niet vanuit kan gaan, zou het ook niet redelijk zijn, dat zij eenzijdig aan haar aanbod kan worden gehouden op het moment dat deze aantallen of specs wijzigen. Daarbij is leverancier van mening dat het gelijkheidsbeginsel en transparantiebeginsel meebrengen dat deze specs wel duidelijk moeten zijn voor iedere inschrijver. Ook de GIBIT (artikel 3.5) stelt dat in het geval van een aanbesteding de aard en omvang van de opdracht wordt beperkt tot de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie. Kunt u derhalve bevestigen dat leverancier uit mag gaan van de door u opgenomen specs en minimumaantallen?	Correct, u kunt inderdaad uitgaan van de omschreven minimum eisen (specs) en omvang van Laborijn.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
8.	16	4.9 Toepasselijke documenten	1) De rangorde uit het bestek wijkt af van de rangorde uit art. 2.2 van de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat de rangorde uit de overeenkomst de juiste rangorde is? 2) Er wordt geen SLA genoemd in de rangorde in het bestek. Deze staat wel in de overeenkomst. Kunt u bevestigen dat de gehele rangorde uit art. 2.2 van de overeenkomst, inclusief SLA, onderdeel uitmaakt van het bestek?	De rangorde zoals genoemd in de Overeenkomst zal uiteindelijk gelden voor de uitvoering van de Opdracht. Het bestek maakt daar inderdaad ook onderdeel van uit.
9.	21	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	Leverancier maakt onderdeel uit van een groot concern. Kunt u bevestigen dat wanneer uit de concernpolis blijkt dat Leverancier meeverzekerd is, zij geen beroep doet op haar moedermaatschappij zoals bedoeld in artikel 3.2 van de leidraad, en dus ook zelfstandig geen UEA hoeft in te vullen?	Indien uw moedermaatschappij de formele contractant is van de verzekeringspolis, dan dient uw moedermaatschappij weldegelijk de UAE in te dienen.
10.	23	7.2 Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen	Gevraagd wordt door de aanbestedende dienst een gerealiseerde koppeling met Suite te kunnen overhandigen. Gegadigde is in staat te koppelen met Suite. Volstaat een gedetailleerde technische uiteenzetting als onderdeel van het implementatieplan, ter vervanging van een referentie met een gerealiseerde koppeling bij een referent?	Nee, u dient deze ervaring aan te tonen middels een referent.
11.	25	7.5 Gunningcriterium	U zegt dat Indien tijdens de uit te voeren acceptatietest niet blijkt dat Opdrachtnemer voldoet aan het ingevulde Programma van Wensen, behoudt Laborijn zich het recht voor om Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk te stellen, de Overeenkomst te ontbinden en gebruik te maken van de Waakvlamovereenkomst. Gaat u ermee akkoord dat leverancier eerst een mogelijkheid tot herstel krijgt voordat de overeenkomst ontbonden wordt? En kunt u daarnaast bevestigen dat u enkel de overeenkomst zult ontbinden indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming, en dat u de maatstaf uit artikel 6:265BW hierbij in acht zal nemen?	Ja, Opdrachtnemer zal een redelijk termijn krijgen voor herstel van de geconstateerde afwijkingen. Tussentijdse ontbinding van de Overeenkomst zal alleen plaatsvinden op basis van de mogelijkheden zoals opgenomen in de Overeenkomst.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
12.	25	7.5 Gunningcriterium	1. U stelt dat inschrijver een controleverklaring dient te overhandigen. Is leverancier haar aanname correct dat een jaarrekening zonder continuïteitsparagraaf voldoende is? 2. Leverancier maakt onderdeel van een groot concern met een geconsolideerde jaarrekening (zonder continuïteitsparagraaf). In deze jaarrekening is inschrijver ook opgenomen. Is de aanname van leverancier correct dat leverancier geen beroep hoeft te doen op haar moedermaatschappij m.b.t. tot deze jaarrekening? Dan wel bent u bereid om, vanwege praktische redenen, in plaats van een UEA akkoord te gaan met 403-verklaring van onze moedermaatschappij?	1 – Correct. 2 – Een 403-verklaring is akkoord.
13.	30	7.6 Gunning	Voor het geval de definitieve gunning respectievelijk de gesloten (Waakvlam)Overeenkomst in een gerechtelijke procedure wordt vernietigd, opengebroken dan wel anderszins wordt aangetast, leidt dit nimmer tot enige aansprakelijkheid (bijvoorbeeld inzake gemaakte kosten of gederfde winst) aan de zijde van de Aanbestedende dienst". Leverancier kan niet akkoord gaan met een bepaling waarbij alle aansprakelijkheid voor elk mogelijk gerechtelijke procedure met betrekking tot de overeenkomst wordt uitgesloten. Kunt u bevestigen dat deze bepaling ziet op de gerechtelijke procedure waarvoor de termijn van 20 dagen geldt, en derhalve dus niet ziet op een mogelijke gerechtelijke procedure die op een later moment tussen Opdrachtgever en -nemer kan spelen?	Nee, niet akkoord.

Bijlage 1. Programma van Eisen				
14.	2	Hoofdstuk 2 – Generieke functionele eisen E9	In welke mate streeft Aanbestedende Dienst transparantie na en zou het inwonersdossier ook online inzichtelijk moeten zijn voor de inwoner.	Dit is op dit moment geen eis binnen het Programma van Eisen. Het zou op termijn wel van waarde kunnen zijn van Laborijn, maar is geen onderdeel van de scope van deze opdracht.
15.	2	Hoofdstuk 2 – Generieke functionele eisen E10	We zien dat opdrachtgever op dit moment gebruik van de methodiek van Combo Emonomy (Vliegwielen) voor de realisatie van een klantprofiel. Onze vraag en hiermee kijkend naar de minimale set aan onderdelen welke naar voren moeten komen binnen het klantprofiel, kunt u inzicht geven in de specifieke kenmerken van de onderdelen van dit vliegwielen en hoe u dit op dit moment toepast binnen uw organisatie?	De 5 onderdelen van het persoonlijk vliegwielen van de inwoner worden op dit moment al toegepast.
16.	4	Hoofdstuk 2 – Generieke functionele eisen E13	Onze vragenlijsten worden aangeboden in meer talen dan dat u als minimale eis stelt. Wij maken hierbij gebruik van vertaaldiensten in alle moderne browsers. Het voordeel daarvan is dat daarmee direct alle mogelijke talen ondersteund worden en de totale applicatie in de eigen taal leesbaar is voor de client. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze?	Laborijn wil dat de vragenlijsten juist vertaald zijn en is van mening dat een automatisch vertaling vanuit een browser tot onjuiste vertaling kan leiden. Uw werkwijze is dus niet akkoord.
17.	4	Hoofdstuk 3 – Functionele eisen 'Screening' (participatiewet) E27	De applicatie voorziet in een vragenlijstfunctionaliteit waarmee de screening van een nieuwe inwoner uitgevoerd kan worden. Vraag is of opdrachtgever kan verduidelijken hoe de inhoudelijke behoefte bij E27 zich verhoudt tot de inhoudelijke elementen van E10 het vliegwielen/klantprofiel.	Onderdelen van de vragenlijst voor screening worden door Laborijn gebruikt om het klantprofiel (Eis E10) op te kunnen stellen.
18.	4	Hoofdstuk 3 – Functionele eisen 'Screening' (participatiewet) E31	U eist meertalige vragenlijsten, hoe ziet u dit? Vertaalt u de vragenlijsten of levert u de vertaling aan?	Dit dient verzorgd te worden door de Opdrachtnemer.
19.	4	Hoofdstuk 3 – Functionele eisen 'Screening' (participatiewet) E31	U vraagt meertalige vragenlijsten, wij willen u erop wijzen dat deze eis niet marktconform is en door geen enkele partij ingevuld kan worden. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen uit uw uitvraag. Indien deze niet geschrapt wordt dienen leveranciers dit speciaal voor u te ontwikkelen en te onderhouden. Dit zal een sterk effect hebben op de hoogte van de inschrijfprijs.	De meertaligheid van vragenlijsten is een belangrijk criterium in het kader van de aansluiting bij de doelgroep van Laborijn. Laborijn is niet bereid om de eis te wijzigen.

20.	4	Hoofdstuk 3 – Functionele eisen ‘Screening’ (participatiewet) E32	U vraagt een vertaalfunctie, wij willen u erop wijzen dat deze eis niet marktconform is en door geen enkele partij ingevuld kan worden. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen uit uw uitvraag. Indien deze niet geschrapt wordt dienen leveranciers dit speciaal voor u te ontwikkelen en te onderhouden. Dit zal een sterk effect hebben op de hoogte van de inschrijfprijs.	Het is Aanbestedende dienst niet duidelijk waarom dit niet marktconform is. Aanbestedende dienst verzoekt gegadigde dit te onderbouwen binnen de 2 ^e Nota van Inlichtingen.
21.	5	Hoofdstuk 4 – Functionele eisen ‘Diagnostiek’ E39	Wanneer leverancier zelf beschikt over vergelijkbare diagnose instrumenten als die reeds in gebruik zijn bij Laborijn. Is aanbestedende dienst geïnteresseerd in de mogelijkheden om deze geïntegreerd binnen het platform te hebben en daarmee vanuit het inwonersdossier in te zetten? Zo ja, kan aanbestedende dienst meer informatie geven over de instrumenten die op dit moment in gebruik zijn.	Op dit moment niet. Uitgangspunt is dat de genoemde diagnose middelen door Laborijn worden ingezet.
22.	5	Hoofdstuk 5 – Functionele eisen ‘Re-integratie’	Welke instrumenten/ontwikkeltools moet de applicatie bieden ter ondersteuning van de methodische werkwijze voor de arbeidsontwikkeling binnen Laborijn.	Het is voor Laborijn niet duidelijk op welke instrumenten/ontwikkeltools u doelt. De eisen waar de applicatie aan dient te voldoen zijn omschreven in het Programma van Eisen. Wij verzoeken u uw vraag tijdens de 2 ^e Nota van Inlichtingen eventueel te verduidelijken.
23.	5	Hoofdstuk 5 – Functionele eisen ‘Re-integratie’ E45	Is het zo dat templates (zoals beschikkingen, Individueel ontwikkelplan, etc.) gemaakt en aangepast worden binnen het nog te aan te schaffen DMS?	Nee, binnen de applicatie voor ‘Methodisch Werken’.
24.	6	Hoofdstuk 6 – Functionele eisen ‘Loonwaardemetingen’	Als resultaat van de loonwaardemeting wordt het loonwaarde percentage vastgesteld. Hoe wilt u dit gegeven verder verwerken voor het (laten) verstrekken van de loonkostensubsidie.	Gegevens worden verwerkt in beschikking en moeten in Suite komen voor de betaling
25.	6	Hoofdstuk 6 – Functionele eisen ‘Loonwaardemetingen’	Wat is uw zienswijze dat op basis van de loonwaarderapportage ook acties worden gegenereerd in het Plan van aanpak en/of IOP om de loonwaarde te verhogen en de voortgang hiervan te monitoren.	Deze werkwijze wordt reeds toegepast, echter niet geautomatiseerd vanuit een applicatie.
26.	6	Hoofdstuk 7 – Functionele eisen ‘jobcoaching’	Welke functionaliteit moet het IOP bieden om tot een gerichte (ontwikkel)aanpak te komen.	We maken op dit moment geen gebruik van een functionaliteit die een concrete koppeling heeft tussen diagnose/ontwikkelpunten vanuit andere applicaties die het ontwikkelaanbod aanbiedt. We zijn benieuwd naar uw mogelijkheden.

27.	6	Hoofdstuk 7 – Functionele eisen 'jobcoaching' E49	Kunt u het template van uw IOP met ons delen? Voor ons is het op dit moment onvoldoende mogelijk om te beoordelen of u hiervoor de standaard hanteert of dat uw organisatie een eigen IOP heeft.	Nee, Laborijn is niet bereid om een voorbeeld te delen met gegadigden. Dit voorbeeld is namelijk eigendom van een marktpartij.
28.	7	Hoofdstuk 8 – Functionele eisen 'inburgering'	Vanuit onze oplossingsrichting waarmee een brede intake wordt ondersteund ondersteunen we de volgende talen Nederlands, Engels, Arabisch, Farsi, Tigrinya, Oekraïens en Russisch. Met onze oplossing bieden wij u een aanzienlijke betere oplossing die aansluit bij de huidige populatie vluchtelingen dan dat u vraagt. Op basis van gegevens van het Ministerie en COA met als peildatum 1 januari 2023 blijkt dat circa 89% van de vluchtelingen met onze oplossing geholpen wordt in hun moedertaal en dat met u gevraagde oplossing circa 28% van de vluchtelingen geholpen wordt in hun moedertaal. Tevens blijkt uit cijfers van COA dat circa 20% vanuit landen komt die door ons, als de door u gevraagde oplossing, niet in hun moedertaal wordt ondersteund. Dit betekent dat deze cliënten dus gebruik kunnen maken (net als alle andere cliënten) van vertaaldiensten in alle moderne browsers. Bent u bereid om de eis anders verwoorden in meer algemene zin, zodat meerdere leveranciers kunnen voldoen aan de gestelde eisen. Deze eis is in onze ogen nu te specifiek naar 1 leverancier beschreven. Mocht u deze eis niet willen aanpassen wilt u dit dan onderbouwen.	Uw voorstel is akkoord.
29.	7	Hoofdstuk 8 – Functionele eisen 'inburgering' E58	U vraagt meertalige vragenlijsten, wij willen u erop wijzen dat deze eis niet marktconform is en door geen enkele partij ingevuld kan worden. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen uit uw uitvraag. Indien deze niet geschrapt wordt dienen leveranciers dit speciaal voor u te ontwikkelen en te onderhouden. Dit zal een sterk effect hebben op de hoogte van de inschrijfprijs.	Zie het antwoord op vraag 19.
30.	7	Hoofdstuk 8 – Functionele eisen 'inburgering' E59	U vraagt een vertaalfunctie, wij willen u erop wijzen dat deze eis niet marktconform is en door geen enkele partij ingevuld kan worden. Wij verzoeken u daarom deze eis te schrappen uit uw uitvraag. Indien deze niet geschrapt wordt dienen leveranciers dit speciaal voor u te ontwikkelen en te onderhouden. Dit zal een sterk effect hebben op de hoogte van de inschrijfprijs.	Zie het antwoord op vraag 20.

31.	7	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching'	In hoofdstuk 9 vraagt u enkele aspecten uit om Matching te ondersteunen. Leverancier is benieuwd of u meer kunt vertellen wat uw gedachtegoed en visie is op matching, hoe de activiteiten van Laborijn zich verhouden tot die van het WSP en wat de rol is van de inwoner in dit proces. Vanuit perspectief leverancier is zelfregie op dit onderwerp ook van groot belang. Daarnaast zijn we ook benieuwd naar hoe aanbestedend dienst onder meer competenties en belastbaarheid een rol wil laten spelen in de matching.	De digitale matching is een middel om van een longlist naar een shortlist te komen; het blijft daarnaast wel mensenwerk.
32.	7	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching' E62	Wij hanteren een standaard sjabloon voor een CV. Dit sjabloon is SAAS en dus standaard voor al onze klanten. Het kan alleen generiek gewijzigd of aangevuld worden. Er kan geen logo of huisstijl worden gehanteerd. De reden is dat het digitaal CV van de kandidaat is en dat door de kandidaat zelf wordt beheerd, aangepast en opgemaakt wordt en vooral gebruikt wordt door de kandidaat zelf om te solliciteren. Wilt u deze eis laten vervallen? Zo niet kunt u uitleggen wat de visie is achter het feit dat een persoonlijk document als een CV 'verrijkt' dient te worden in een huisstijl van het WSP Achterhoek/ Laborijn?	Akkoord.
33.	7	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching' E62	U geeft aan dat inwoners zelf online vragenlijsten moeten kunnen maken. Dit past helemaal in ons gedachtegoed waarbij de inwoner zo veel mogelijk zelf in de regie is en online zelf aan de slag kan. Is het ook de bedoeling dat de inwoner haar CV zelf kan genereren?	Vanuit de opzet van het Programma van Eisen is het niet de bedoeling dat de inwoner zelf zijn CV genereert vanuit de applicatie.
34.	8	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching' E63	Is de CRM module bedoeld voor accountmanagers van Laborijn of ook voor acuntmanagers van het WSP?	De accountmanagers van Laborijn (deze zijn indirect verbonden aan het WSP).
35.	8	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching' E63	Is het van belang dat werkgevers zelf ook op het platform kunnen om vacatures te delen met accountmanagers en inwoners?	Dit is geen eis.
36.	8	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching' E63	Kan leverancier er vanuit gaan dat aanbestedende dienst zowel vacatures van werkgevers in beeld wil krijgen die zelf verworven (en ingevoerd zijn) zijn als de reeds op internet beschikbare vacatures.	De eis is gesteld in het kader van zelf verworven vacatures door Laborijn.

37.	8	Hoofdstuk 9 – Functionele eisen 'Matching' E64	Aanbestedende dienst heeft het over het zoeken en filteren van kandidaten. Leverancier weet uit ervaring dat voor een goed matchingsproces er zowel uitgebreide filter- en match mogelijkheden aanwezig moeten zijn op kandidaten en vacatures. Om een tweezijdige matching te ondersteunen, zowel van vacature naar kandidaat als vice versa. Is dat ook wat aanbestedende dienst nastreeft?	Het is niet duidelijk wat u concreet beantwoord wil hebben. Zoals aangegeven in de eis wil Laborijn kunnen zoeken / filteren in het bestand van beschikbare inwoners. Verdere detaillering van deze eis wil Laborijn niet toepassen.
38.	8	Hoofdstuk 11 – Dienstverlening E69	Een succesvolle implementatie is ook afhankelijk van de inzet en beschikbaarheid van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat u voldoende resources beschikbaar zult maken?	Uiteraard. Bij open vraag 1 dient u inzichtelijk te maken welke inspanningen u vanuit Laborijn verwacht.
39.	9	Hoofdstuk 11 – Dienstverlening E71 - Hoofdstuk 12 – Technische eisen E92 - Hoofdstuk 12 – Technische eisen E99	Kunt u bevestigen dat artikel 16 en 13 van de GIBIT van toepassing zijn op deze verplichtingen?	Ja, Overmacht (artikel 16) is van toepassing op alle uit te voeren onderdelen van de Opdracht. Uw verwijzing naar artikel 13 van de GIBIT is voor ons niet duidelijk in het kader van de genoemde eisen.
40.	11	Hoofdstuk 11 – Dienstverlening E84	Het is leverancier niet duidelijk wat u met een herstel garantie bedoelt. Partijen komen een SLA overeen om dergelijke problemen op te lossen. Kunt u bevestigen dat ook prio 1 verstoringen onder de SLA worden opgelost en zij hier een (gebruikelijke) onderhoudsvergoeding voor in rekening mag brengen?	Het oplossen van verstoringen dient inbegrepen te zijn binnen de kosten voor het beheer van de applicatie. Opdrachtnemer mag hier geen aanvullende kosten voor in rekening brengen (anders dan de kosten voor beheer zoals opgenomen op het Calculatieblad).

41.	11	Hoofdstuk 11 – Dienstverlening E85	Leverancier doet zijn best om in het geval van een calamiteit of ramp de dienstverlening zo snel mogelijk te continueren. Er kunnen zich echter zeer uitzonderlijke situaties voordoen waarin dit niet mogelijk is. Gaat u er daarom mee akkoord dat E85 als volgt wordt geformuleerd: "Opdrachtnemer zal zich maximaal inspannen om in het geval van een calamiteit of ramp de afgesproken dienstverlening binnen 48 uur te continueren".	Laborijn gaat akkoord met het volgende: "Opdrachtnemer zal zich maximaal inspannen om in het geval van een calamiteit of ramp de afgesproken dienstverlening binnen 24 uur te continueren".
42.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen	Aan welke functionaliteit moet de koppeling met Suite voor sociaal domein voldoen.	Zie het antwoord op vraag 4.
43.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen	Aan welke functionaliteit moet de koppeling met de instrumentengids Dennis voldoen.	Fase 1 is raadplegen van de applicatie en in de vervolgfase onderzoeken of we meer kunnen koppelen
44.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen	Aan welke functionaliteit moet de koppeling met de instrumentengids EVA voldoen.	Fase 1 is raadplegen van de applicatie en in de vervolgfase onderzoeken of we meer kunnen koppelen
45.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen E93	Voor inschrijver is onvoldoende duidelijk wat u beoogt met deze koppeling. Kunt u omschrijven welke proces u wenst in te vullen met deze koppeling? En of deze koppeling op basis van OpenApi specificaties	Zie antwoord op 46 en 4
46.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen E93	U eist een koppeling met de suite voor het sociaal domein. Wat is het doel van deze koppeling? Informatie ophalen uit de suite of informatie doorzetten naar de suite? Leverancier heeft hiervoor een standaard beschikbaar, bent u ermee akkoord om deze standaard te implementeren in plaats van een maatwerkkoppeling te realiseren?	Het gaat om het ophalen van informatie (gegevens van inwoners) en doorzetten van informatie. Zie ook het antwoord op vraag 4.
47.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen E94	Kunt u aangeven vanuit welke systemen gegevens geconverteerd dienen te worden naar de nieuwe oplossing?	Suite voor sociaal domein, Dariuz, Competensys en Visma
48.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen E94	Kunt u aangegeven welke systemen vervangen worden door de nieuwe oplossing?	Zie het antwoord op vraag 2.
49.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen E94	Kunt u aangeven welke specifieke data beschikbaar dient te zijn in de nieuwe gevraagde oplossing?	Zie het antwoord op vraag 47.
50.	12	Hoofdstuk 12 – Technische eisen E96	We ondersteunen Microsoft Active Directory (AD/ADFS). Wilt u uw eis aanpassen naar 'Voor authenticatie wordt gebruik gemaakt van Microsoft Active Directory <u>of</u> Azure AD. Indien deze eis niet wil aanpassen wilt u dit dan toelichten?	Akkoord.

51.	14	Hoofdstuk 13 – Eisen omtrent informatiebeveiliging E108	Een dergelijk omschreven audit recht is te ruim omschreven en zou gemakkelijk een schending van vertrouwelijke informatie kunnen inhouden. Bent u bereid dit audit recht te laten vervallen, zo niet, kunt u specifiek aangeven wanneer u dit audit recht heeft en tot welke informatie deze auditor toegang zou moeten krijgen?	Niet, akkoord. Laborijn zal alleen gebruik maken van het auditrecht indien zij daartoe een gegronde reden heeft.
52.	15	Hoofdstuk 14 – Commerciële eisen E114 en E116	Het huidige facturatieschema maakt dat leverancier een groot deel moet voorfinancieren en voorts is deze niet volledig. Leverancier begrijpt dat u een prikkel wenst over te houden dat de ICT prestatie conform overeenkomst wordt geleverd. leverancier verzoekt u daarom akkoord te gaan met onderstaand facturatieschema, waarbij er sprake is van een balans tussen enerzijds het risico van voorfinanciering door Leverancier maar u wel een prikkel over houdt om tot een correcte Implementatie af te dwingen. Kunt u akkoord gaan met het volgende schema? Eenmalige vergoedingen Van de eenmalige vergoedingen is: - 30% verschuldigd en factureerbaar na opdrachtverstrekking, - 40% verschuldigd en factureerbaar bij Livegang en; - 30% verschuldigd en factureerbaar na integrale acceptatie. Periodieke vergoedingen - Gebruiksrechten van de software zijn voor 100% bij live gang van de omgeving verschuldigd, waarbij: - o 70% bij live gang van de omgeving wordt gefactureerd en; - o 30% na integrale acceptatie. - Kosten voor Hosting zijn voor 100% verschuldigd bij interne levering van de omgevingen, voorafgaand aan de implementatie (vanaf dit moment worden kosten gemaakt). - Kosten voor Derden programmatuur 100% verschuldigd bij ondertekening (licenties worden direct aangevraagd).	Voor de eenmalige vergoeding; akkoord. Voor de periodieke vergoeding; niet akkoord.
53.	15	Hoofdstuk 14 – Commerciële eisen E115	Het is niet marktconform de prijs te berekenen op basis van licentiekosten per medewerker. Een prijs per inwoner is daarentegen wel marktconform. Is aanbestedende dienst akkoord dat leverancier gebruik maakt van een prijs per inwoner? En uiteindelijk factureert op basis van een prijs per inwoner?	Nee, Laborijn wenst een licentievergoeding op basis van medewerker-aantallen te ontvangen vanuit Inschrijvers. Dit wordt niet aangepast.
Bijlage 3a. Overeenkomst				
54.		Algemeen	Normaliter wordt er gewerkt met een prijs per inwoner model. Staat aanbestedende dienst er voor open om dit te hanteren als prijsmodel en hoeveel inwoners betreft het in dat geval?	Zie het antwoord op vraag 53.

55.		Algemeen	Leverancier is zojuist gestart met het doornemen en beoordelen van de documenten. Kan Leverancier in de tweede NVI nog vragen stellen over dit specifieke onderdeel?	Zie het antwoord op vraag 1.
56.	3	Artikel 2: Inhoud van de overeenkomst 2.2	Kunt u bevestigen dat het verslag in samenspraak met de leverancier wordt opgesteld en zij akkoord moet gaan met de inhoud hiervan, voordat dit onderdeel wordt van de Overeenkomst?	Ja, het verslag zal ter goedkeuring voorgelegd worden aan de beoogde Opdrachtnemer.
57.	3	Artikel 2: Inhoud van de overeenkomst 2.2 en 2.3	1) De rangorde uit de overeenkomst wijkt af van de rangorde uit het Bestek. Kunt u bevestigen dat de rangorde uit de overeenkomst leidend is? 2) Het is gebruikelijk en logisch dat de Nota's van Inlichtingen in de rangorde bovenaan staan. Kunt u dit aanpassen? 3) Kunt u daarnaast bevestigen dat de SLA direct onder de Nota's van Inlichtingen komt te staan in de rangorde? De SLA bepaalt zeer specifieke afspraken (waaronder definities). Wanneer deze onder de GIBIT 2020 in de rangorde komt, is de juridische structuur niet goed te volgen (algemene afspraken boven specifieke afspraken).	1 – Correct, de Overeenkomst is leidend. 2 – Nee, wijzigingen vanuit de Nota's van Inlichtingen zullen verwerkt worden binnen de Overeenkomst. 3 – Nee, niet akkoord.
58.	3	Artikel 2: Inhoud van de overeenkomst 2.6	Het is de verantwoordelijkheid van opdrachtgever om te zorgen dat de aanbestedingsprocedure rechtmatig verloopt. Het is niet redelijk dat in elk scenario leverancier geen enkele schade mag vorderen. De GIBIT bevat hier reeds een genuanceerde regeling voor in artikel 20.12, die stelt dat opdrachtgever niet schadeplichtig is, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de onrechtmatigheid (mede) aan Leverancier toerekenbaar is. Bent u bereid artikel 2.6 van de overeenkomst te laten vervallen en aan te sluiten bij artikel 20.12 van de GIBIT?	Laborijn is bereid aan te sluiten bij de GIBIT.
59.	4	Artikel 3: Duur en einde overeenkomst 3.3	Hoewel leverancier hoopt u voor de maximale looptijd van dienst te kunnen zijn, kunnen er gezien de lange duur van de overeenkomst zich situaties voordoen dat leverancier ook de overeenkomst moet kunnen opzeggen. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat leverancier na verloop van de initiële periode de overeenkomst kan opzeggen met inachtneming van een opzegtermijn van minimaal 12 maanden?	Zie het antwoord op vraag 6.

60.	4	Artikel 3: Duur en einde overeenkomst 3.3	Een termijn van 3 maanden voor afloop van de Overeenkomst is erg kort gezien de complexiteit van de dienstverlening en een mogelijke exit procedure. Daarnaast wenst Leverancier met u een duurzame relatie aan te gaan en is het onzeker als u na afloop van de initiële periode elk jaar (last-minute) kunt besluiten de overeenkomst op te zeggen. Bent u daarom bereid om overeen te komen dat de overeenkomst automatisch wordt verlengd tenzij u deze opzegt met inachtneming van een opzegtermijn van 6 maanden? Hiermee wordt ook voorkomen dat u een kostbare aanbestedingsprocedure moet starten op het moment dat u vergeet de overeenkomst tijdig te verlengen.	Akkoord.
61.	4	Artikel 4: Tarieven, facturering en betaling 4.2	U stelt dat slechts na schriftelijk akkoord leverancier gerechtigd is tot indexering. Dit is voor leverancier niet acceptabel. Partijen komen vooral een bepaalde indexering overeen om een dergelijke discussie te voorkomen. Kunt u bevestigen dat wanneer de genoemde indexering (DPI) in overeenstemming is met overeengekomen indexeringsmogelijkheid, u uw goedkeuring niet zult onthouden?	Ja, dat wordt bevestigd door Laborijn.
62.	5	Artikel 6: Wijzigingen aan de zijde van de opdrachtnemer 6.2	Het is voor Leverancier niet mogelijk om voor elke onderaannemer schriftelijke toestemming aan Opdrachtgever te vragen. Kunt u bevestigen dat dit alleen geldt als op deze onderaannemer een beroep wordt gedaan in financiële of technische zin, bij de uitvoering van deze overeenkomst?	Nee, u dient inzet van onderaannemers altijd vooraf te melden bij Laborijn.
63.	5	Artikel 6: Wijzigingen aan de zijde van de opdrachtnemer 6.3	Leverancier vindt het niet redelijk dat u altijd uw toestemming kunt onthouden, ook wanneer dit geen enkel (wezenlijk) nadeel voor u oplevert. Gezien de maximale looptijd van tien jaar, kan zich de situatie voordoen dat leverancier een onderaannemer wenst te vervangen, ook om de continuïteit te borgen, dan wel om haar dienstverlening te verbeteren. Bent u bereid overeen te komen dat u slechts uw toestemming kunt onthouden wanneer leverancier na wisseling van deze onderaannemer niet meer kan voldoen aan de overeenkomst?	Akkoord.

64.	5	Artikel 7: Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 7.1	Een termijn van tien werkdagen om een gebrek te herstellen kan onredelijk kort zijn, of juist te lang. De wet (6:82 BW) spreekt van een redelijke termijn. Bent u bereid hierop aan te sluiten?	Akkoord.
65.	5	Artikel 7: Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 7.2	Kunt u bevestigen dat, in lijn met artikel 6:265 BW, dat u de overeenkomst niet kunt ontbinden als de geringe betekenis van de tekortkoming of bijzondere aard dit niet rechtvaardigt?	Ja, dat wordt bevestigd.
66.	5	Artikel 7: Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 7.3	Leverancier kan niet akkoord gaan met de volgende bepalingen ontbinding en opschortingsmogelijkheden: 1. ten laste van de andere Partij al dan niet conservatoir beslag wordt gelegd en dit beslag niet binnen veertien (14) dagen wordt opgeheven; Een dergelijk beslag kan voorkomen uit een geschil, terwijl daarmee de continuïteit van de onderneming op geen enkele wijze in gevaar komt; en 2. de andere Partij haar bedrijfsactiviteiten staakt; Dit kan enkel een ontbindingsmogelijkheid zijn wanneer leverancier haar volledige bedrijfsactiviteiten staakt. Bent u derhalve akkoord te gaan om bovenstaande artikelliden te laten vervallen en/of deze aan te passen?	Nee, niet akkoord.
67.	5	Artikel 7: Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 7.5	Leverancier verzoekt u om dit artikel wederkerig te maken: "Partijen zijn over en weer niet gehouden tot vergoeding van enige schade die de andere Partij als gevolg van een ontbinding of opschorting lijdt."	Nee, niet akkoord.
68.	5	Artikel 7: Toerekenbare tekortkoming en ontbinding 7.6	Met uw artikel wijkt u af van de wettelijke ontbindingsbepalingen en de mogelijkheden om schade te vorderen. Zo hoeft u met deze bepaling geen redelijke vergoeding voor de verrichte prestatie(s) te betalen, hetgeen leverancier niet proportioneel acht. Bent u bereid aan te sluiten bij de wettelijke bepalingen omtrent ontbinding?	Artikel 7.6 komt te vervallen.
69.	6	Artikel 9: Aansprakelijkheid	Is onze aanname correct dat dit aansprakelijkheidsartikel, het aansprakelijkheidsartikel uit de GIBIT (artikel 13) vervangt?	Laborijn is bereid om artikel 13 GIBIT te hanteren met betrekking tot de aansprakelijkheid. Dit zal worden aangepast in de uiteindelijke Overeenkomst.

70.	6	Artikel 9: Aansprakelijkheid 9.2	Een vrijwaring voor elke aanspraak van een derde (anders dan op basis van artikel 13.6 GIBIT m.b.t aanspraken krachtens de belasting-, zorgverzekerings- en sociale verzekeringswetgeving) als gevolg van de uitvoering van de overeenkomst en uw gebruik van de ICT-Prestatie achten wij in strijd met voorschriften 3.9A en 3.9D Gids Proportionaliteit. Daarbij hebben wij niet in de hand met welke partijen u zakendoet, en neemt dit de incentive weg om uw eigen aansprakelijkheid richting deze derde te beperken. Bent u bereid dit artikel te schrappen? Een dergelijk vrijwaring kan een inschrijving van leverancier in de weg staan.	Zie het antwoord op vraag 69.
71.	6	Artikel 9: Aansprakelijkheid 9.3	In de branche zien wij dat een (beroeps- en bedrijf)verzekering van 1.250.000 per gebeurtenis en 2.500.000 per jaar gebruikelijk is. Op basis van het standaard aansprakelijkheidsartikel uit de GIBIT, zou dit ook dekkend moeten zijn. Bent u bereid hierop aan te sluiten?	Zie het antwoord op vraag 69.
72.	6	Artikel 9: Aansprakelijkheid 9.4	Leverancier vindt een aansprakelijkheid van €1.500.000 per gebeurtenis en maximaal €3.000.000 erg hoog. In de GIBIT 2023 die dit jaar waarschijnlijk nog uitkomt is de aansprakelijkheid verlaagd naar 2 keer Jaarvergoeding per gebeurtenis en maximaal 4 keer de Jaarvergoeding per jaar. Leverancier acht een dergelijk aansprakelijk passender en proportioneler gezien de aard van de opdracht. Bent u bereid hierop aan te sluiten?	Zie het antwoord op vraag 69.
Bijlage 3b. Waakvlamovereenkomst				
73.		Algemeen	Leverancier is zojuist gestart met het doornemen en beoordelen van de documenten. Kan Leverancier in de tweede NVI nog vragen stellen over dit specifieke onderdeel?	Zie het antwoord op vraag 1.
74.	3	Artikel 3: Overeenkomst	Wachtkamercontractant is van mening dat de termijn opnieuw in dient te gaan wanneer gebruik wordt gemaakt van de wachtkamerovereenkomst en er dus geen sprake kan zijn van een resterende termijn. De prijs is immers op de volledige duur afgestemd. Dit zou niet redelijk zijn. Wilt u dit aanpassen? En is onze aanname correct dat in onderling overleg een nieuwe planning wordt afgestemd?	Nee, niet akkoord. Er is sprake van een resterend termijn.
Bijlage 5. Calculatieblad				

75.		Algemeen	Gegadigde heeft geen geraamde waarde kunnen destilleren uit de aanbestedingsstukken. Kan de aanbestedende dienst aangeven of er een prijsplafond of andersoortige raming gehanteerd wordt, en zo ja, wat hiervan de hoogte is?	Er is geen sprake van een prijsplafond. De waarde van de opdracht zal vastgesteld worden op basis van de calculatie van Opdrachtnemer.
76.		Algemeen	Leverancier is zojuist gestart met het doornemen en beoordelen van de documenten. Kan Leverancier in de tweede NVI nog vragen stellen over dit specifieke onderdeel?	Zie het antwoord op vraag 1.
Overige bijlagen				
77.		Algemeen	Leverancier is zojuist gestart met het doorlezen en beoordelen van de documenten. Kan Leverancier in de tweede NVI nog vragen stellen over dit specifieke onderdeel?	Zie het antwoord op vraag 1.
78.	4	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 1. Begrippen 1.26	Bent u bereid overeen te komen dat artikel 1.26 als volgt komt te luiden: "Overeengekomen gebruik: het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de ICT Prestatie zoals dat in de aanbestedingsdocumenten kenbaar is gemaakt aan Leverancier."?	Akkoord.
79.	6	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 4. Uitvoering overeenkomst 4.2	Het past niet binnen een complex implementatieproject dat de oplevertermijn altijd als fataal wordt gedefinieerd. Uitgangspunt zou moeten zijn dat termijnen niet worden overschreden. Mocht dit onverhoopt toch plaatsvinden dan zou de Leverancier een redelijke termijn moeten worden gegund (ingebrekestelling) om na te kunnen komen voordat de Leverancier in verzuim geraakt. Voorstel om aan het artikel het volgende toe te voegen: "Overeengekomen termijnen voor levering en/of andere prestaties gelden niet als vast en fataal, tenzij schriftelijk anders overeengekomen. Indien een termijn schriftelijk is overeengekomen en deze niet wordt gehaald zal eerst een ingebrekestelling aan Leverancier worden verzonden waarin een redelijke termijn tot nakoming van de verplichting wordt opgenomen." Wilt u dit artikel als zodanig aanpassen?	Akkoord.

80.	7	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 5. Implementatie ICT Predentatie 5.5	Benodigde aanpassingen aan het applicatielandschap zijn mogelijk enorme extra kosten voor Leverancier, die bovendien niet verzekerd zijn (het betreft immers geen schade, maar kosten om aan de overeenkomst te voldoen). Dit terwijl wij ons enkel kunnen baseren op de door u verstrekte informatie en zelf geen serieus onderzoek kunnen doen. Bent u bereid overeen te komen dat de kosten voor aanpassing van het Applicatielandschap enkel kunnen worden verhaald indien het de grove schuld is van Leverancier dat deze kosten niet zijn voorzien? Het kan niet zo zijn dat Leverancier als gevolg van onjuiste en/of onvolledige berichtgeving van Opdrachtgever deze aanvullende kosten moet dragen.	Indien Inschrijver aantoonbaar kan maken dat dergelijke kosten niet voorzien hadden kunnen worden, dan mogen deze, na onderbouwing en akkoord van Laborijn, aanvullend in rekening worden gebracht.
81.	7	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 7. Acceptatie 7.5 - Artikel 8. Onderhoud en ondersteuning – Service Level Agreement 8.9 - Artikel 20. Opschorting, opzegging en ontbinding – Ontbinding 20.10, 20.11 en 20.13	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichting met zich meebrengt?	Nee, niet akkoord.
82.	7.10	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 7. Acceptatie 7.10	Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van Leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier?	Akkoord.

83.	9	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 8. Onderhoud en ondersteuning – Service Level Agreement 8.9	Het is gebruikelijk dat de gevolgen van het eventueel niet behalen van service levels staan beschreven in de SLA. Het is ongebruikelijk zwaar dat bij overschrijding van service levels de overeenkomst (gedeeltelijk) kan worden ontbonden. Meerdere meetperiodes is niet eenduidig gedefinieerd en het lijkt erop dat de bepaling geen rekening houdt met de ernst en de mate van het niet halen van het servicelevel. Hierdoor kunnen de gevolgen van ontbinding niet in verhouding staan met de schending van de SLA. Wij gaan graag overeenkomsten op basis van partnerschap aan. Daarom verzoeken wij dit artikel te laten vervallen en in de SLA maatregelen op te nemen bij het niet halen van Service Levels. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Niet akkoord. Laborijn zal Opdrachtnemer echter wel een redelijk termijn bieden om alsnog te voldoen aan de uitgangspunten van de SLA.
84.	9	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 8. Onderhoud en ondersteuning – Preventief en Innovatief Onderhoud 8.10 - Artikel 10. Garanties 10.1 - Artikel 19. Derdenprogrammatuur 19.2	Kunt u bevestigen dat artikel 13 en 16 GIBIT van toepassing zijn?	Het is niet duidelijk wat Laborijn dient te bevestigen, ten opzichte van de artikelen die u in uw vraag benoemt. Wij verzoeken u dit binnen de 2 ^e Nota van Inlichtingen te verduidelijken.

85.	12	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 13. Aansprakelijkheid 13.5	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schade als gevolg van een boete van een overheidstoezichthouder. Dit is disproportioneel en voor opdrachtnemer absoluut onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwarings in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij – zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 13.5 sub iv GIBIT te laten vervallen of een aparte cap op te nemen voor deze schade?	Nee, niet akkoord. Indien er boetes worden opgelegd waarvoor Opdrachtnemer verantwoordelijk is, dan acht Laborijn het proportioneel dat Opdrachtnemer daar aansprakelijk voor wordt gesteld.
86.	12	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 13. Aansprakelijkheid 13.5 (ii)	Het is op grond van wet en jurisprudentie gebruikelijk dat opzet of grove schuld van leidinggevend personeel leidt tot het vervallen van de aansprakelijkheidschap. Het is ongebruikelijk dat al het personeel van Leverancier hieronder valt en dit legt een grote druk op Leverancier. Bent u derhalve bereid om de bepaling in lijn te brengen met wet en jurisprudentie en de term Personeel te vervangen door Leidinggevend personeel?	Nee, niet akkoord. Uw personeel werkt onder uw verantwoordelijkheid.
87.	13	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 15. Geheimhouding 15.5	Een vaste boete van EUR 50.000,- kan buiten proportioneel zijn gezien de ernst van de schending en de mate van verwijtbaarheid. Hierdoor kan de situatie ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot schending. Voorts zou een partij die meent EUR 50.000,- schade te hebben geleden die aannemelijk moeten kunnen maken. Bent u derhalve bereid dit bedrag te verlagen naar EUR 10.000,-?	Akkoord.

88.	17	Bijlage 4 GIBIT - Artikel 21. Controlerecht en medewerking audits bij Opdrachtgever	Een auditrecht dat niet is gemaximeerd en voor elk van onze klanten geldt is in het kader bescherming van persoonsgegevens van andere klanten niet verdedigbaar; wij kunnen simpelweg niet de door u verwachte beveiliging garanderen als elke klant continue en te allen tijde alles mag inspecteren. Bent u bereid overeen te komen dat een TPM hiervoor voldoet?	Niet, akkoord. Laborijn zal alleen gebruik maken van het auditrecht indien zij daartoe een gegronde reden heeft.
89.		Bijlage 8 Beoordelingsprotocol demonstratie	Zes van de te tonen functionaliteiten hebben ons inziens betrekking op het document creatie proces binnen het DMS. Als dit het geval is, hoe verwacht u dat wij dit laten zien binnen de demonstratie.	Dat is niet correct. Er worden binnen het DMS geen documenten gecreëerd, maar juist binnen de applicatie voor Methodisch Werken.
90.		Bijlage 8 Beoordelingsprotocol demonstratie	Als de DMS functionaliteiten niet live gedemonstreerd kunnen worden aangezien deze nog aangeschaft moet worden. Hierdoor blijft er geen ruimte over om andere functionaliteiten middels mondelinge toelichting aan te tonen. Kunt u hier mee ruimte creëren door de 8 te verhogen	Laborijn is bereid het aantal onderdelen dat middels mondelinge toelichting mag worden te verhogen naar 10.
91.		Bijlage 8 Beoordelingsprotocol demonstratie - Inrichting	Beoordelingsprotocol; Inzake koppeling met Visma welke signalen/informatie dient minimaal (over en weer) doorgezet te gaan worden. Kunt u dit dataveldniveau aangeven.	Zie antwoord op vraag 4

Einde Nota van Inlichtingen